

العنوان:	تلفزيون النوم السياسي ! : مناقشة لافكار وزير الاعلام
المصدر:	مجلة الطبيعة
الناشر:	مؤسسة الأهرام
المؤلف الرئيسي:	موريس، ماجد
المجلد/العدد:	س 13, ع 1
محكمة:	لا
التاريخ الميلادي:	1977
الشهر:	يناير
الصفحات:	181 - 186
رقم MD:	402863
نوع المحتوى:	بحوث ومقالات
قواعد المعلومات:	HumanIndex
مواضيع:	الاعلاميون، التلفزيون المصري، الانتاج التلفزيوني، الجوانب السياسية، اولمبياد مونتريال، وزارة الاعلام، الامية الثقافية، القطاع الخاص
رابط:	http://search.mandumah.com/Record/402863

وسجناء شوقي عبد الحكيم ،
والطائر الأبيض ، وخالد لحظة
طيش وأمالى حارة الزعفرانى ،
والتهمم فى الهؤلاء ، والتاجر
والنقاش ، يتحدثون الارهاب
والتحزب ، متهسكين بقداسة
الحقيقة ، ونزاهة الكلمة ، فى
انتظار شمس الديمقراطية وحرية
الفكر ... فهل سيطول
الانتظار ؟ ط

يكون رمزا للارادة الانسانية فى
تصارعها مع المصير المجهول
والقدر الغاشم ، وقبل كل هذا أو
غيره ، والتاجر والنقاش على
خلال « الهؤلاء » فى بنائها
الرمزى ذى المستوى الواحد ،
تتجاوز الواقع لرموزها المتعددة
المستويات .

وأخير !

يقف نعمان عبد الحافظ ،

احتمالات غير حاسمة ، فالزنتانى
الوحيد من بين أهالى القرية
القادر على صعود القمة
الصخرية المساء والذى تذوب
آثاره مؤخرا ويتلاشى بها عن
العيون ، قد يكون تعبيرا عن روح
التوثب والمغامرة . المختنقة
بضعف ووهن وخوار مجتمعة ،
كى قد يكون المثقف النبيل الذى
يرى ما لا يراه غيره ، كى قد

من ثقافة

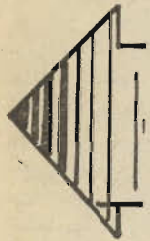
٧٦

تليفزيون « النوم السياسى !

مناقشة لأفكار

وزير الاعلام

ماجدة مورييس



الثلاثة عن الاحزاب ، وندوته عن فلسطين عن افتقاده للحرية والديمقراطية من خلال عدة نقاط :

١ - انه للمرة الاولى ، تطرح معلومات واحصائيات من مصادر هامة عن قضية فلسطين من خلال شاشة التلفزيون .

٢ - للمرة الاولى ، ايضا ، يدور جدل حقيقي بين اطراف تمثل اتجاهات فكرية وسياسية مختلفة بدلا من الرأي الواحد الرسمي .

٣ للمرة الاولى ، يسمح للرأي الاخر بالتعبير عن نفسه من خلال شاشة التلفزيون وبالتحديد لرأي تيار اليسار بمختلف فصائله .

٤ - للمرة الاولى ، ايضا ، تقدم الندوات متحدثين جدد خارج المجموعة المقررة على مشاهد التلفزيون في اي برنامج أو تعليق سياسي ، وهو ما أظهر الوزن الحقيقي لكثير من هؤلاء المقررين .

وبالرغم مما مثلته هذه الندوات من تغيير عظيم في سياسة التلفزيون وبداية لرحلة قد تبشر بتحوله الى جهاز ديمقراطي بعد اختراقه حاجز اللاديمقراطية من خلالها فان التفاؤل المسرف أيضا له مخاطره للأسباب التالية :

اولا : ان هذه الندوات تمت كما أسلفنا القول بعيدا عن اطار التخطيط ، أي أنها حدث كعمل استثنائي ، والدليل على ذلك هو تخلفها عن مواكبة تجربة تعدد الاتجاهات داخل الاتحاد الاشتراكي التي اتخذت شكل المناظر ذات البرامج المحددة ، والتي خاضت انتخابات ثم أصبحت أحزاب . ومن هنا فان انتقاد التلفزيون للتخطيط أضاع قيمة كبرى من قيم الحرية والديمقراطية كان سيؤديها للجماهير العريضة لو تتبع التجربة منذ بدايتها وشارك في المناقشات حولها وعرض لبرامج الاحزاب الثلاثة . وهي نفس الاضواء التي وقع فيها

حلقا لن يكون هناك حل للقضية العربية برمتها . أما ثالث ورابع ظواهر عام ١٩٧٦ فهي قضايا الارسال والانتاج التلفزيوني الملون بما له من جوانب سياسية واقتصادية واجتماعية ، وقضية الانتاج الخاص التي مهدت التلفزيون المصري بالخراب .

دورة مونتريال والتخطيط

● ولان التخطيط هو طريق متكامل يبدأ قبل الحدث المخطط له وأثناءه ويستمر بعده ، فاننا سنضرب مثلا بدورة مونتريال للالعاب الاولمبية التي نقلها التلفزيون عن طريق رسالة يومية تمت بواسطة اتحاد الاذاعات العربية الذي نسق اموره لينقل خدمة موحدة للعالم العربي كله عن الدورة بالاتفاق مع شبكات الاتصال الدولية ، وهو ما اتاح للمشاهد المصري والعربي عموما فائدة كبرى على ثلاثة مستويات : الاول متابعة حدث عالمي قد في نفس وقت حدوثه ، ومع كل وسائل الاعلام في العالم المتقدم يوميا . . . والمستوى الثاني هو تلك النافذة للمشاهد على رؤية ومعايشة أفضل وصلت اليه البشرية من تقدم في مجال الالعاب الرياضية ، وكمال الاداء البشري ، أما المستوى الثالث فهو نتيجة سياسية أظهرتها تلك المنافسة الرياضية العظيمة الشريفة وهي التفوق الساحق لإبطال دول تؤمن بالتخطيط العلمي من اصغر الامور لاكبرها وهي الدول الاشتراكية التي تفوقت تفوقا ساحقا . . . فماذا حدث بعد أن انتهت الدورة التي تابعها المصريون بشغف هائل ؟ لم يتحرك التلفزيون استثمارا للدورة والاهتمام الشعبي بها ، ومع ادراك جهازه الرياضي للتدهور المستمر للرياضة في مصر . . . لم يقم ندوة أو حملة موسعة لانقاذ الرياضة المصرية واطلاق صيحات التحذير . وانما كل ما استغلته فيه دورة مونتريال العظيمة هو بضع لقطاع لمعجزة الجيباز الرومانية نادية في برامج المنوعات المصرية .

ندوات الاحزاب والحرية والديمقراطية ● كشفت ندوات التلفزيون

قال الوزير د . جمال العطي في اجتماعه الثالث بتقاد الاذاعة والتلفزيون مساء السبت ١١ ديسمبر الماضي (انه في الوقت الذي قدم التلفزيون الانجليزي في شهر نوفمبر الماضي اهم الندوات في تاريخ بريطانيا عن حرب السويس بمناسبة ذكرى العدوان الثلاثي على مصر عام ١٩٥٦ ، وفي الوقت الذي خطط التلفزيون الفرنسي لندوة عن نفس المناسبة التاريخية الهامة تبدأ بعد أيام ويشارك فيها السياسيون الذين شاركوا في حرب السويس ومازالتوا أحياء ، في نفس هذا الوقت نسي التلفزيون المصري ، صاحب المصلحة الاولى ، تاريخ بلاده ولم يفكر أحد في حرب مصر عام ١٩٥٦ .

ولسنا محتاجين الى ايراد أمثلة عديدة تؤكد المثال الذي ساقه وزير الاعلام الذي يعتبر أعلى سلسلة مسؤولة عن جهاز التلفزيون المصري نفسه ، لان اتهام التلفزيون بالنوم العميق هو أمر لا تشوبه أي شائبة تجنى : ذلك لانه افتقد التخطيط : والحرية ، والديمقراطية وهي الاجابة الحقيقية على اتهام وزير الاعلام لجهاز التلفزيون الذي استمر يعمل ستة عشر عاما بلا تخطيط ، ولا حرية ولا ديمقراطية . . .

ولنبدا بالتخطيط المتفقد الذي كان أبرز دليل عليه هو حدوث أبرز ظواهر وانجازات التلفزيون عام ١٩٧٦ وهي دورة مونتريال الاولمبية ، والندوات السياسية عن الاحزاب ، وعن فلسطين ، وبداية لانتاج التلفزيوني الملون وحرب القطاع الخاص . أقول ان حدوث هذه الظواهر خارج اطار التخطيط ومع حتمية أن تقع كل هذه الامور الهامة التي يرتبط أولها - الدورة الاولمبية - بحدث عالمي مخطط له لمدة ٤ سنوات مقدما ، ويرتبط ثانيا - الندوات السياسية - بتغيير المجتمع المصري تغييرا جذريا وما يستتبعه هذا التغيير من تغيير في شكل المؤسسات السياسية ، وأيضا بقضية العرب الاولى وهي قضية فلسطين التي بغير

التلفزيون في السنوات الماضية أثناء مناقشات مستقبل العمل السياسي في مصر ، وورقة أكتوبر ، وتطوير الاتحاد الاشتراكي ماذا بالرغم من أنه أكثر الاجهزة الاعلامية ملائمة لهذا الدور لسببين اولهما انه اوسع وسائل الاعلام انتشارا وتأثيرا ، وثانيهما : انه قادر على الوصول لاشغلية المصرية التي لا تقرأ ولا تكتب .

الشخصية الاعلامية والامية الثقافية

ثانيا ، ان هذه الندوات كشفت بوضوح عن قصور ونقص كفاءة العاملين بجهاز التلفزيون . وهو ليس حكما شخصيا وانما رأى عام اعترف به وزير الاعلام في لقاءاته مع نقاد الاداعة والتلفزيون . وربما كان ابلغ دليل عليه ما حدث في ندوة فلسطين الاولى التي قدمها التلفزيون قبل اسبوع من ندوته الشهيرة التي ادارها المهندس سيد مرعى رئيس مجلس الشعب . في هذه الندوة الاولى كان يدير المناقشة أحد شباب التلفزيون وهو وكيل مراقبة الشؤون السياسية والاشخارية ، وكان الضيوف هم باسم عقل اول ممثل لفلسطين في الامم المتحدة ، وربحى عوض ممثل فتح في مصر فماذا حدث ؟

لقد تحولت الندوة ، بعد قليل ، الى حوار من طرف واحد فقط هو باسم عقل الذى ملك ناصية الحديث بمعلوماته الكاملة والواسعة التي لم يملك ممثل التلفزيون ازاءها دفعا أو تحريكا للمناقشة في أى اتجاه ، وبالطبع فاننا نعرف ماذا حدث في الندوة الثانية التي ادارها سيد مرعى وكان المناقشون فيها من المصريين على مستوى واحد من المحرفة بالفضية الطروحة ومن الثقافة العامة وهي أمور تكتسب بالعلم والفتح العقلى وليست موروثات . ومع ذلك ، فاننا لا نملك أن نلوم مقدم الندوة الاولى ممثل جهاز التلفزيون ، ذلك أنه كائى موظف عمل في جهاز التلفزيون لسنوات طويلة مر بالمراحل التي مر بها الجميع ، وعرف بالضبط ما هي الحدود التي يجب ألا يتخطاها في المناقشة والتي لا

يتخطاها رؤساؤه ، الى جانب أن عدم تخصصه في الشؤون الفلسطينية لم يكن مبررا عند المسئولين لاختيار آخر متخصص ذلك لانه لا يوجد اولا ما حجب عن ادارة هذه الندوة الهامة . ولقد كانت مشكلة كفاءات العاملين بالتلفزيون من المشاكل التي نوقشت مرارا في لقاءات الوزير بالصحفيين فقد طالبه البعض بخلق الشخصية التلفزيونية والاذاعية المميزة ، وبتحريز هذه الشخصية من الخوف ولكن كيف يتم هذا ؟ هل عن طريق عمليات اعادة تعليم وتغيير وتكوين لاجيال كاملة من الموجودين حاليا ؟ أو عن طريق مرتبط اساسا بقضية الحرية والديمقراطية داخل الجهاز والتي عن طريقها تتحرر الشخصية الاعلامية من الخوف وتتطور شخصيتها من خلال الخطأ والصواب ؟ لقد أعلن الوزير أنه سيتم التركيز على العاملين بالسئون السياسية بالتلفزيون والاداعة حتى يتدربوا على العمل بكفاءة تجعلهم على مستوى الصحفيين المختصين بالسئون السياسية في مرحلة لاحقة ، وبالتالي تقادى موقف مثلما حدث في ندوة فلسطين الاولى . ولكن هذا لا يجب أن ينسينا تلك الظاهرة الخطيرة في جهاز التلفزيون المصرى . وهي ظاهرة الامية الثقافية التي تتمتع بها عدد ليس بالقليل من مقدمات البرامج والمذيعات بالتلفزيون ، والتي بدأت مع الدفقات الاولى منهن مع استثناءات قليلة تواصل عملها حتى الان كالعملة الخادرة ومع وجود نماذج شديدة السطحية من نفس الجيل غير قادرات حتى على حفظ التعليق المصاحب للبرنامج بشكل جيد ، ولقد توارثت الاجيال الجديدة من المذيعات والمقدمات هذه السمة ومعها السمات الاخرى المميزة ، والتي اضفت نوعا من العرف على من يقوم بهذا العمل وهو الاهتمام الشديد بالمظهر واتباع اخر صيحات الازياء والتجميل ثم الانفعال والتكلف . وهذه كلها اشياء واوضاع بغض النظر عن عدم مناسبتها لمستويات المذيعات أنفسهم الا أن ما يعيننا هو المضمون الذى تجسده كقدوة لاجيال جديدة من الفتيات وهو أن الاهتمام

بالمظهر ، والمظهر فقط هو الطريق للنجاح والشهرة والا لما تغلب المظهر عند مذيعات التلفزيون المصرى على (التهتهة) أحيانا ، وعدم القدرة على نطق جملة واحدة صحيحة أحيانا أخرى ، والخطأ الفاضح المستمر في أحيان ثالثة ، ومن هنا فان هذا المظهر ، مع ذلك الجوهري ، هو خطأ مستمر يرتكبه التلفزيون في حقه ، وفي حق المشاهد المصرى العادى الذى أصبح سهلا أن يعد أخطاء المذيعات كل يوم . ويكفى أن نعرف مدى القصور في اختيارهن عندما نعرف أنه منذ أيام فقط انتهت الدورة الاولى التخصصية في اللغة العربية واللقاء والنطق لمذيعات التلفزيون . فهل كان التلفزيون يحتاج للانتظار ١٦ عاما حتى يدرك ما يدركه أى مشاهد ؟ أن اللوم هنا بالطبع لا يقع أغلبه - أيضا - على المذيعات ومقدمات البرامج فمن التي ترفض تحقيق حلمها في عمل لامع كهذا اذا وجدت الفرصة برغم عدم كفاءتها ؟ وماذا والتلفزيون جهاز اعلام الدولة الرسمى الذى يسوى بين الجميع يتيح الفرصة لثلاث شقيقات ليعلمن في تقديم البرامج ، أنه حتى بافتراض كفاءتهن المطلقة فالامر لن يخلو من الشبهات ذلك أن هناك آلاف الفتيات المصريات في نفس المستوى أو أفضل يمررن يصلحن لهذا العمل . وفي النهاية مقدمة برنامج المنوعات أو التسالى مثلها مثل قدم البرامج السياسية وجهاً لجهاز واحد هو التلفزيون ، وقدوة لشباب بلدنا بأكملها .

الديمقراطية و ارادة الوزير

ثالثا : أن هذه الندوات ارتهنت اقامتها بإرادة وزير الاعلام وحده ، ومن ثم فهي ليست فقط خارجة عن اطار التخطيط ، او ارادة العاملين في جهاز التلفزيون . وانما هي معلقة بشخص وزير الاعلام ، وأعلى سلطة على جهاز التلفزيون ، ومن هنا فان استمرارها أو توقفها أمور محتملة بنفس النسبة ، وبالتالي يصبح تحول جهاز التلفزيون الى

التلفزيون ملوف:

تميز عام ١٩٧٦ بكترة الحديث من قبل المسؤولين عن التلفزيون الملون ، وبمعارضة قوية من الجماهير لتلويين التلفزيون ، وكان الطريف أنه كلما زادت المعارضة الشعبية من خلال أبواب رسائل القراء في الصحف ، كلما رد المسؤولون بتصريحات عن التلفزيون الملون . وللاسف ، فإن هناك سوء فهم وقعت فيه الجماهير وكان السبب هو وسائل الاعلام ، خاصة الصحافة بالاشتراك مع المسؤولين عن التلفزيون نفسه . والدليل على ذلك ما رواه وزير الاعلام الذى يتولى تنفيذ الانتاج التلفزيونى الملون الان بحماس ، بينما كان الى وقت قريب - قبل أن يصبح وزيراً للاعلام - يتزعم حملة المعارضة فى مجلس الشعب ضد التلفزيون الملون . وعلى حد تعبير الوزير نفسه أن سبب تغير موقفه ليس تحوله من موقع لواقع ولكنه فهمه لحقيقة الامر من واقع وثائق ومعلومات جهاز التلفزيون . ومن هنا فقد كان فى وسع الوزير ، بعد أن عرف الحقيقة ، ومن موقعه لقائد للاعلام ، أن يسعى الى اظهار تلك الحقيقة للجماهير العريضة من خلال اجهزته ، حتى يعرف الجميع أن حتمية الانتاج التلفزيونى الملون لا تعنى حتمية الارسال الملون ، والا أصبح سفاهة كما قال الوزير بالقياس الى ظروف مصر . .

ذلك ، أنه فى الوقت الذى تحصل الدولة على عائد كبير من بيع برامج التلفزيون المصرى الى الدول العربية كلها فإنه تحول التلفزيونات العربية الى الارسال الملون حسم على التلفزيون المصرى تلويين برامجه حتى يستطيع تسويقها ويحتفظ بمكانته ولا يخسر الملايين . ومن هنا ، فإن حتمية الانتاج الملون سببها ظرف اقتصادى أولاً ، وسياسى ثانياً . ولكن هذا لا يعنى ضرورة بدء الارسال الملون قريباً أو إلزام المشاهد بشراء جهاز ملون يعجز الغالبية العظمى منا عن دفع ثمنه ومن هنا فإن المشاهد لن

جهاز خدمات أساسا لمشاهدين تبلغ نسبة الامية بينهم ٧٠ فى المائة ، وماذا يفيد أهل الاختصاص لو تناقشوا بعيدا عن رؤية دور التلفزيون كجهاز قومى أكثر منه كجهاز ربح ؟ لقد فشلت كثير من المناقشات التى دارت بين الوزير والصحفيين بسبب غيبة هذه الارضية من الفهم المشترك لدور التلفزيون الوطنى فى مجتمع نام ، فما زال الكثيرون من حملة الاقلام يعتبرون الربح وتلبية متطلبات الاسواق العربية أهم من خدمة المواطن المصرى !!

الندوات . . والخطوات التالية

ومن هنا . . من ذلك الانجاز المعروف بندوات التلفزيون السياسية ومن خلال محاولات وزير الاعلام لتحقيق الديمقراطية فاننا لا بد أن نتساءل . . ما هى الخطوة التالية بالنسبة لجهاز التلفزيون بعد تلك الندوات . . هل يستمر التلفزيون على ما هو عليه - جهازاً رسمياً - يعبر عن رأى الحكومة ، وهى هنا حكومة الحزب الحاكم ، ومعنى ذلك أن يكتفى بالندوات برغم ما حققته من نجاح رائع سببه تعطش الجماهير الطويل لها ، وقصور وسائل الاعلام الاخرى ؟ أم أن جهاز التلفزيون سيأخذ سبقا جديدا ، وخطوة أبعد ، فى طريق تمتعه بالحرية وتحوله الى جهاز ديمقراطى . والحرية هنا لا تعنى حرية الانفتاح على الانتاج الخاص لبرامج الترفيه والاستهلاك ولكنها تعنى حرية فكرية متلزمة بالمبادئ الاشتراكية وخدمة المواطن المصرى أولا . . وما يدفنا الى هذا ظاهرتا الانتاج والارسال التلفزيونى الملون . . والانتاج الخاص والتى لا لم يصل الامر فيهما حتى الان الى قرارات حاسمة لاسباب كثيرة أهمها من جديد افتقاد التخطيط والدراسة . . ولنبدأ بالاولى . .

جهاز يتمتع بالحرية والديمقراطية داخله ، وبالتالي من خلال شاشته ، هو فرض لا ضمانات له . . وفى الاجتماع مع الصحفيين اجاب الوزير على السؤال الاتى : لماذا لم نتيج للعاملين بالتلفزيون الفرصة لادارة ومناقشة هذه الندوات ؟ وهل يصبح هو بشخصه مصدر لكل ما يتعلق بمناقشة اهم قضايا مصر مثل هذه الندوات التى أقيمت بأمر منه ؟

وكانت الاجابة :

أن ما يفترضه تفهين سياسى هام مثل اعلان الاحزاب من حذر ومعرفة تامة بالسياسة العليا للدولة ، وما يطرأ على هذه السياسة من تغييرات مستمرة هو ما دعاه الى القيام بهذا العمل . . . وأنه فى هذه المرحلة الحرجة من التطور بالنسبة للعمل السياسى «فانه احتمالات الخطأ» الناتجة من عدم المعرفة الكاملة لاي مسئول من العاملين بجهاز التلفزيون واردة خاصة ، وهناك تيارات عديدة الان تنتظر الفرصة للتعبير عن رأيها ، ومن واجب التلفزيون أن يتيح الفرصة لكل التيارات للتعبير عن نفسها بلا انحياز لجانب على حساب آخر . .

● وفى الرد على الجزء الثانى من السؤال كانت الاجابة هى ا اتفق فيه وزير الاعلام مع الجميع بقصور الشخصية التلفزيونية عن ادارة هذا الحوار ، وهو مما يفرض تدريجيا واختيارا من جديد للكفاءات لتحمل هذه المسئولية فى المستقبل - وهو ما حدا بانذاعى ومقدم برامج شاب الى تقديم اقتراح بتشكيل لجنة تلفزيونية عليا من أهل الاختصاص والرأى لتضع خطة العمل للتلفزيون . . ولكن اذا كان وزير الاعلام متحمسا للتغير الى الأفضل فمن الذى يضمن أن يستمر الحماس ، أو أن تتوقف التجربة الديمقراطية برمتها مع مجيء مسئول آخر لقيادة الاعلام ؟ وسؤال ثان : ماذا يفعل أهل الاختصاص فى هيئة فهم مشترك لدور التلفزيون

يخسر شيئاً بالتالى طوال استمرار الارسال العادى وفى حالة الارسال الملون وهو أمر ينسحب على تكلفة البرامج التى لن تزيد مثلها مثل اثمان المعدات الفنية ومن هنا فان الذى يتحمل الزيادة هو من يشتري الجهاز الملون . ومهما اثار هذا الامر من حساسيات فهو أمر لا يملك التلفزيون المصرى الوقوف حياله صامتا ومن هنا فبعد أن يبدأ الارسال الملون أو قبله فان حسابنا مع التلفزيون يكون أولا بمطالبتة بالوصول الى كل مكان من الارض المصرية حتى يراه أكبر عدد من المشاهدين قبل أن تتمتع قلة غنية به ملونا . . . ويكون ثانيا بمحاسبته عما قدمه من خدمات وإعلام وثقافة سواء كان ابيض وأسود أو ملون وهو ما جعلنا نصل الى النقطة التالية وهى سياسة الانتاج والانتاج الخاص . . .

الإنتاج الخاص مع الاشتراكية

فى البداية ، يجب أن نؤكد على أنه إذا كان الانتاج الملون ضرورة اقتصادية وسياسية لجلب المال والاحتفاظ بمكانة تلفزيون مصر ، فان سياسة الانتاج نفسها فى هذا التلفزيون كانت السبب فيما وصل اليه من تدهور . وستكون الفصيل الذى قد يعيد اليه مكانته أو يفقده ما تبقى له ويؤجره بالقطعة أو يحوله الى جهاز سلفيات يجاز منه الجميع كمؤسسة السينما . . . ولنتتبع فكرة الانتاج الخاص .

● بدأت تلك الفكرة من داخل التلفزيون نفسه ، وبسبب عدم الوضوح الفكرى والالتزام الذى سمح بوجود مفهومين متناقضين داخل جهاز التلفزيون .

المفهوم الاول : هو دوره كجهاز الدولة للخدمة والتعليم والثقافة فى مجتمع رفع رايات الاشتراكية .

إما المفهوم الثانى : فقد بدأ عندما

اقتطع من جهاز الخدمات هذا جزء للانتاج الخاص فى الدور ٢٦ لانتاج برامج واعمال ذات نوعيات خاصة قصد بها صلاحيتها للتصدير ، وتحريرو هذا الجزء بالتالى من قيود ادارية كثيرة مع أجور مرتفعة لمن يعمل معه من فنانى الجهاز الام . . . وبهذا القصور فى فهم دور جهاز التلفزيون ، فى تلك الظروف كجهاز خدمات لا يتعارض مع تصدير البرامج ولكنه يتعارض مع صنع برامج لها مواصفات خاصة للتصدير وهو ما يتعارض مع القيم والشعارات المرفوعة باعتبار أن جهاز الخدمات يجب أن ينتج برامج أولا لحاجة المواطن المصرى صاحب الحق الاول فى ذلك ، وأن ينتج برامج جيدة فنيا وفكريا للعرض داخل وخارج مصر . فان التعامل بوجهين ومن خلال نوعيتين من الانتاج فهو يدخل تحت بند من اثنين : أما تقديم الافضل للمشاهد العربى من خلال الدور ٢٦

إذا افترضنا حسن لنية فى انشاءه . . . أو صنع برامج تجارية لارضاء الذواق التى تعودت على الفيلم المصرى التجارى وهو ما حدث بالفعل . . .

● وتبع رواج الانتاج التلفزيونى - من خلال الانتاج الخاص - ظهور مفهوم مضاد للخدمات من خلال احساس العاملين بالميزات التى يحصل عليها المتعاملون مع الدور ٢٦ مما نفع بالعمل الى مرحلة من التسبب بدت مظاهرها فى موجة هجرة الى تلفزيونات العالم العربى ، والى تفكير الكثيرين فى الانتاج الخاص لتحسين أوضاعهم المالية وعندما سمع التلفزيون بتاجير استديوهات مع اعطاء مكافآت لنفس العاملين الحاصلين على مرتباتهم عن أعمال مماثلة بدأ الجميع يهملون ويهملون بجهودهم فى الاعمال التى ينتجها التلفزيون يفسه فى مقابل الجهد الاكبر الاعمال الخاصة التى يحصلون منها على المخافات يمكن أن تنقص أو تنعسا . . .

● مع ظهور نتائج ما يحققه الانتاج الخاص من ربح وقله انتاج جهاز التلفزيون نفسه مع استعداده لتاجير استديوهات هجمت المصالح الخاصة وهجم على الانتاج الخاص منتجو اللحظة المواتية كما حدث فى السينما ، وكثير منهم ليست له علاقة بالعمل الفنى فى نفس الوقت الذى تزايدت عقود العمل للمصريين من التلفزيونات العربية التى لم تجد من يقارم مرتباتها مقابل أجور هزيلة . . .

● ادخلت الدول العربية باستثناء السودان واليمن التلفزيون الملون قبل التلفزيون المصرى وكانت الفرصة الذهبية للمنتجين وأصحاب الثروات العربية الباحثة عن ربح فى ظل ميدان خال من احتكار التلفزيون المصرى السابق . ومن مصر سافرت طوابير الفنانين والفننيين لتصنع اول انتاج ملون فى العالم العربى لشركات الخليج والاردن بأجور مضاعفة . . .

● وجد منتجو التلفزيون الملون العرب أن الصمت علامة الموافقة أو هكذا فسروا صمت التلفزيون المصرى أزاء ما يحدث فغزوا هذه المرة بأحدث ابتكار انتاجى وهو عربات تسجيل البرامج الملونة لثلاثة أهداف هامة أولها توفير الاجور المضاعفة لجذب الفنانين خارج مصر وثانيا للاستمتاع بشمس مصر ومناخها وامكانياتها لانتاج كل نوعيات الاعمال الفنية اما السبب الثالث فهو قربهم من مبنى التلفزيون المصرى بجذب آية خبرات فنية مطلوبة مادام المال متوفرا . . .

وفى الحقيقة ، فانه بالرغم من صرخات المسئولين عن التلفزيون الان من هذا الغزو الانتاجى الملون المنافس للتلفزيون ، وبالرغم من اعتراف رئيس التلفزيون بأن التلفزيون ينتج الان برامج ملونة من شهران وأنه فى حاجة الى حماية من الدولة وهو نفس ما طالبت به مدير البرامج الوزير فى اجتماعه بالصحفيين قائلة : أنه إذا لم تدعموا التلفزيون المصرى فسيخرب . فان وراء الهجمات القترية على جهاز التلفزيون مجموعة

من المصريين الذين لهم وجهة نظر واضحة تلخصها فيما يلي :

أولا : الانفتاح الاقتصادى الذى يجب أن يشمل كل شيء بما فيه من انشاء شركات تليفزيون أو حتى إذاعات أهلية لا تتبع أى إشراف ..

ثانيا : تصور جهاز التليفزيون نفسه كجهاز إنتاجى عن تغطية الطلبات العربية نى فترة من الفترات .. وروتينية دوره كجهاز تسويق يتحرك ببطء لا يتمشى مع سرعة دورة رأس المال ..

ثالثا : استثمار السوق العربية واستغلال مفهوم سياسى وتاريخى كدور مصر القيادى فى المنطقة العربية ودورها كدولة صاحبة مكانة أولى فى الإنتاج الفنى بحكم ظروفها الحضارية والتاريخية لصنع برامج وأعمال ترضى أذواق معينة وغالبا ما تجارى مواصفات الافلام التجارية المصرية التى وإن كانت تدر عائدا على منتجها إلا أن الشكوى منها تتزايد فهى فى النهاية تصدر الاموال لجيوب أصحابها وتضمر بسمة بلادها وهناك عشرات الامثلة على شكوى العرب من الافلام وبرامج التليفزيون التى أنتجت من هذا المنطلق ..

ومن هنا كانت مناقشة هذا الدور للإنتاج الخاص وهل تسمح مصر بدخول عربيات وشركات الإنتاج الخاص بلا حدود مناقشة شاقة ، علت فيها نغمة المصالح الشخصية من بعض العاملين بالتليفزيون الذين يحبذون الفكرة ويتوقون للعمل الخاص والربح الكبير ومن البعض الآخر ممن طلب أن يكون الانفتاح والحرية الانتاجية لرأس المال الخاص المصرى فقط وليس العرب ، وأيضا بسبب افتقاد الرؤية الصحيحة للدور القومى للتليفزيون من آخرين .. ولكن فى نهاية الاجتماع لم يفلت خيط الحل من يد وزير الاعلام الذى أعلن

عن ثلاثة خطوات يبدأ بها الإصلاح ..

أولا : تدعيم التليفزيون بأجهزة جديدة نحو مزيد من الانتاج والاستثمار للمطالب العربية ..

ثانيا : علاج اسباب القصور داخل جهاز التليفزيون ابتداء من هبوط مستوى البرامج والتمثيلات الى القدرة السريعة على الحركة والانتاج والتسويق ..

ثالثا : منع العاملين فى الجهاز من الجمع بين العمل داخله وخارجه .. وبمعنى منهم من ان يقيمون شركات ومشاريع خاصة (أرباب أعمال) ، مع السماح لهم بالتعاون مع منتجين آخرين بأذن كتابى لكلمرة ومع تحديد هذا التعاون بشروط .. ويستثنى من هذا المؤلفين والموسيقيين ..

وبالرغم من هذه الاجراءات الفنية إلا أن النظرة الشاملة لجهاز التليفزيون تعيدنا من جديد الى مطالبة وزير الاعلام الى تبنى المطالب القالية تحقيقا لنوع من العدالة والانضباط داخل الجهاز وتمهيدا لسيادة قيم الحرية والديمقراطية :

١ - الاستعانة بلجنة عليا لاعادة تخطيط جهاز التليفزيون على الا يحارب اعضاؤها أى نشاط لصالحهم داخل جهاز التليفزيون وعلى اساس واضح مشترك من الفهم حول دور التليفزيون القومى فى مصر فى ظل ظروف شرحها وزير الاعلام أكثر من مرة خاصة بالامية وتفاوت المستويات والتدهور الثقافى ومشكلات التنمية ..

٢ - دراسة قدرات تشغيل جهاز التليفزيون الفعلية حاليا فى ظل حجم أجهزته مع المقارنة بالمستويات العالمية للقدرات والآراء فى تليفزيونات العالم حتى يكون تخطيط البرامج مستقبلا على اساس معرفة كاملة بالامكانيات

الموجودة وحتى يكافئ الجهد ويحاسب القصر ..

٣ - رفع أجور العاملين بحد اقصى يراعى كرامة الجميع ، ويقضى على ظاهرة خطيرة هى التفاوت الضخم بين أجور الممثلين الذين يأتون للعمل من خارج الجهاز وبين العاملين فى الجهاز نفسه والذين قد يبذلون جهدا مضاعفا .. ذلك ان رفع أجور الفنيين الى مستوى أجور الفنانين هو تصحيح لوضع بغضه تسبب كثيرا من المتاعب والتسيب فى العمل بسبب تشتت العاملين بين أماكن مختلفة او للظهور امام الكاميرا والحصول على بعض المال ..

٤ - تطبيق قانون عدم الجمع بين العمل داخل وخارج الجهاز بكل صراحة على المخالفين مهما بلغ نفوذهم ..

٥ - منع الاستثناءات داخل الجهاز فى أية صورة من الصور ..

وفى النهاية فان هدفنا ليس فقط منع تاجير التليفزيون المصرى او تحويله لجهاز سلفيات او استيلاء القطاع الخاص عليه كما عبر بعض الصحفيين بمرارة فى اجتماعات وزير الاعلام وإنما الهدف كما حدده وزير الاعلام فى أكثر من نقطة خلال هذه الاجتماعات

● أن يكون للتليفزيون هو جهاز الدولة لخدمة المواطنين المصريين أولا ..

● أن يقود الاعلام ويسيقه كما فعل فى ندوات الاحزاب الرياسية من الحرية والديمقراطية ..

● أن يتصدى بكل تأثيره لوصمة وأن يستمر فى هذه القيادة على أسس وأن يقود حملات متتالية ضد سلبيات الامية حتى تنمى من جبين مصر المجتمع وتصبحا مساره ..